

資料 4－2

アンケート集計結果について

- アンケート実施期間

令和6年8月9日から令和6年8月31日まで

- 配布先

三村小学校・玉穂南小学校 保護者

市立保育園・市内こども園・市内小規模保育所

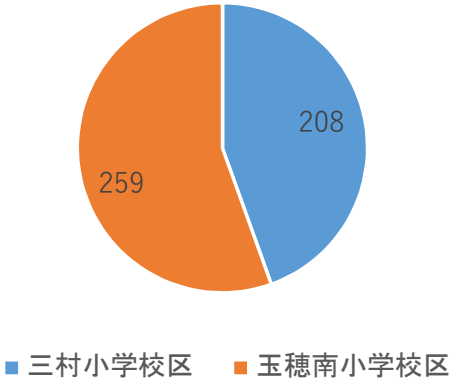
- アンケート実施方法

グーグルフォームによるWeb回答、無記名方式

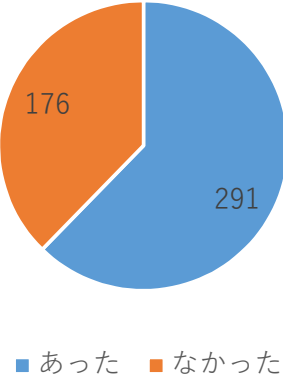
○アンケート結果について

全体集計		件数 (件)	割合 (%)	備考
回答総数	479			
	うち有効回答数	467	97.5	対象外回答 12件あり
学校区別回答数	三村小学校区	208	44.5	
	玉穂南小学校区	259	55.5	
検討の認知度	あった	291	62.3	
	なかった	176	37.7	
施設の方向性	統合が望ましい	249	53.3	
	改修が望ましい	218	46.7	

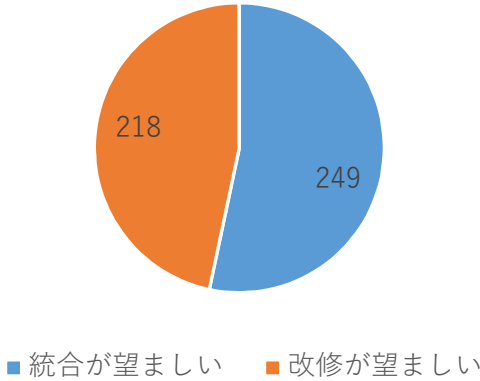
学校区別回答数



検討の認知度



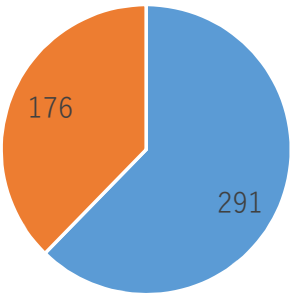
施設の方向性



○アンケート結果について

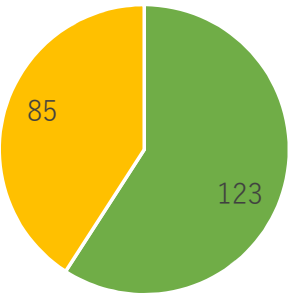
学校区別集計	三村小学校区	件数 (件)	割合 (%)	備考
有効回答数	467			
学校区別回答数	三村小学校区	208	44.5	
検討の認知度	あった	123	59.1	
	なかった	85	40.9	
施設の方向性	統合が望ましい	107	51.4	
	改修が望ましい	101	48.6	

検討の認知度



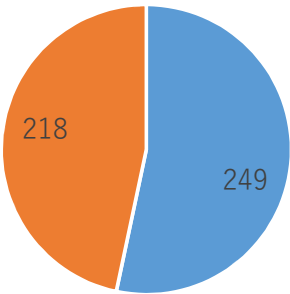
■ あった ■ なかった

検討の認知度



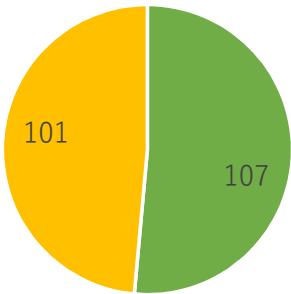
■ あった ■ なかった

施設の方向性



■ 統合が望ましい ■ 改修が望ましい ■ 統合が望ましい ■ 改修が望ましい

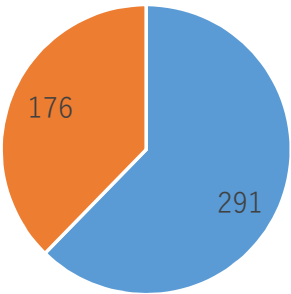
施設の方向性



○アンケート結果について

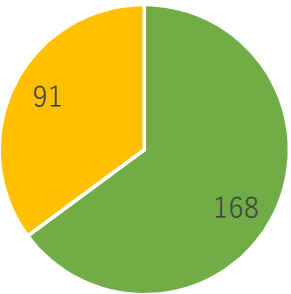
学校区別集計	玉穂南小学校区	件数 (件)	割合 (%)	備考
有効回答数	467			
学校区別回答数	玉穂南小学校区	259	55.5	
検討の認知度	あった	168	64.9	
	なかった	91	35.1	
施設の方向性	統合が望ましい	142	54.8	
	改修が望ましい	117	45.2	

検討の認知度



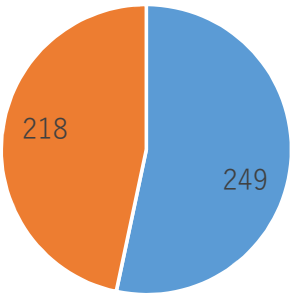
■ あった ■ なかった

検討の認知度



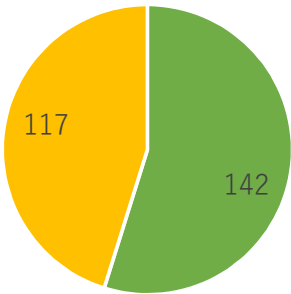
■ あった ■ なかった

施設の方向性



■ 統合が望ましい ■ 改修が望ましい ■ 統合が望ましい ■ 改修が望ましい

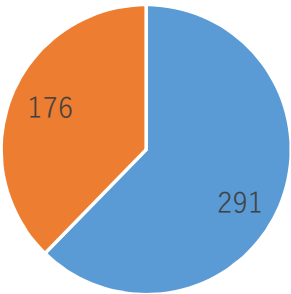
施設の方向性



○アンケート結果について

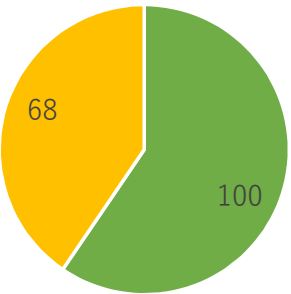
保護者属性別集計	未就学児の保護者	件数 (件)	割合 (%)	備考
有効回答数	467			
保護者の属性	未就学児の保護者	168	36.0	対象2校に進学予定の子どもを持つ保護者 複数選択可のため在校児童保護者含む
検討の認知度	あった	100	59.5	
	なかった	68	40.5	
施設の方角性	統合が望ましい	96	57.1	
	改修が望ましい	72	42.9	

検討の認知度



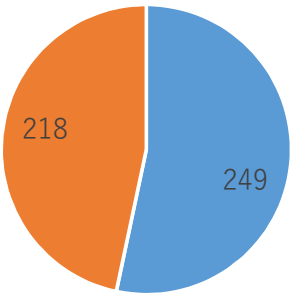
■ あった ■ なかった

検討の認知度



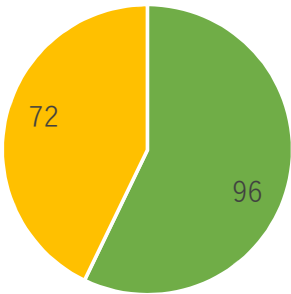
■ あった ■ なかった

施設の方角性



■ 統合が望ましい ■ 改修が望ましい ■ 統合が望ましい ■ 改修が望ましい

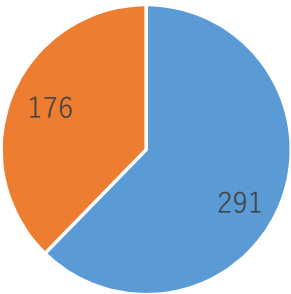
施設の方角性



○アンケート結果について

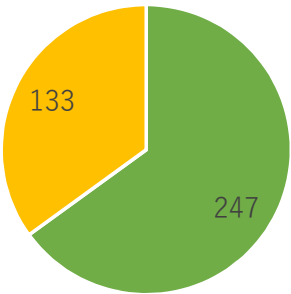
保護者属性別集計	在校児童の保護者	件数 (件)	割合 (%)	備考
有効回答数	467			
保護者の属性	在校児童の保護者	380	81.4	対象2校に在校児童を持つ保護者 複数選択可のため未就学児保護者含む
検討の認知度	あった	247	65.0	
	なかった	133	35.0	
施設の方角性	統合が望ましい	191	50.3	
	改修が望ましい	189	49.7	

検討の認知度



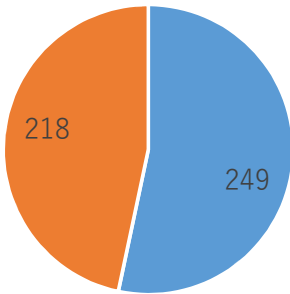
■ あった ■ なかった

検討の認知度



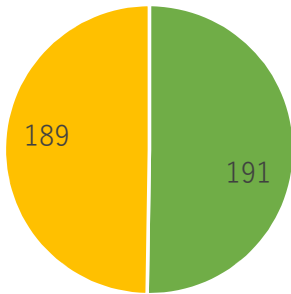
■ あった ■ なかった

施設の方角性



■ 統合が望ましい ■ 改修が望ましい ■ 統合が望ましい ■ 改修が望ましい

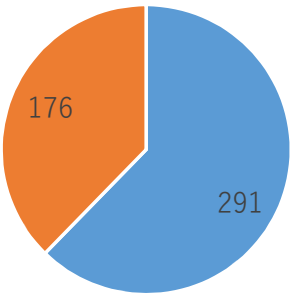
施設の方角性



○アンケート結果について

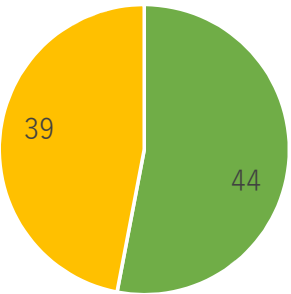
学校区・保護者 属性別集計	三村小学校区 未就学児の保護者	件数 (件)	割合 (%)	備考
学校区別回答数	三村小学校区	208		
保護者の属性	未就学児の保護者	83	39.9	対象2校に進学予定の子どもを持つ保護者 複数選択可のため在校児童保護者含む
検討の認知度	あった	44	53.0	
	なかった	39	47.0	
施設の方角性	統合が望ましい	43	51.8	
	改修が望ましい	40	48.2	

検討の認知度



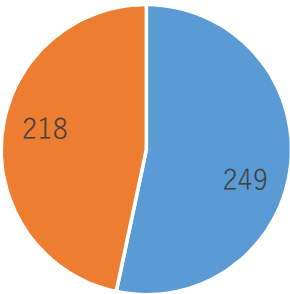
■ あった ■ なかった

検討の認知度



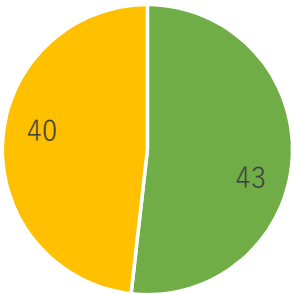
■ あった ■ なかった

施設の方角性



■ 統合が望ましい ■ 改修が望ましい ■ 統合が望ましい ■ 改修が望ましい

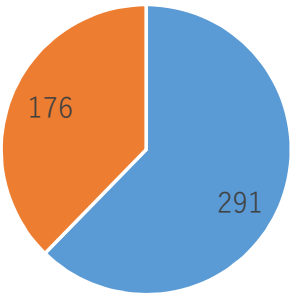
施設の方角性



○アンケート結果について

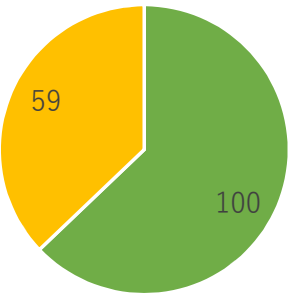
学校区・保護者 属性別集計	三村小学校区 在校児童の保護者	件数 (件)	割合 (%)	備考
学校区別回答数	三村小学校区	208		
保護者の属性	在校児童の保護者	159	76.4	対象2校に在校児童を持つ保護者 複数選択可のため未就学児保護者含む
検討の認知度	あった	100	62.9	
	なかった	59	37.1	
施設の方角性	統合が望ましい	79	49.7	
	改修が望ましい	80	50.3	

検討の認知度



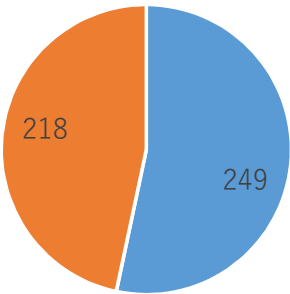
■ あった ■ なかった

検討の認知度



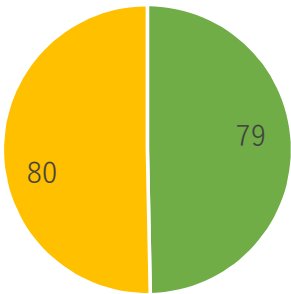
■ あった ■ なかった

施設の方角性



■ 統合が望ましい ■ 改修が望ましい ■ 統合が望ましい ■ 改修が望ましい

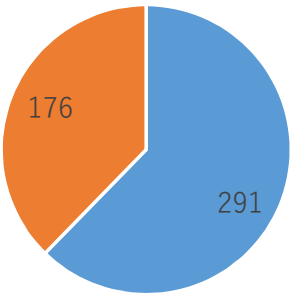
施設の方角性



○アンケート結果について

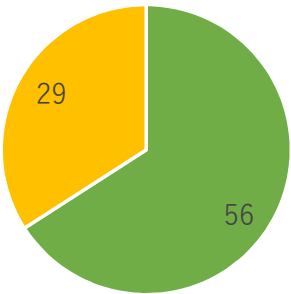
学校区・保護者 属性別集計	玉穂南小学校区 未就学児の保護者	件数 (件)	割合 (%)	備考
学校区別回答数	玉穂南小学校区	259		
保護者の属性	未就学児の保護者	85	32.8	対象2校に進学予定の子どもを持つ保護者 複数選択可のため在校児童保護者含む
検討の認知度	あった	56	65.9	
	なかった	29	34.1	
施設の方角性	統合が望ましい	53	62.4	
	改修が望ましい	32	37.6	

検討の認知度



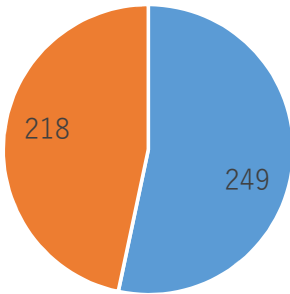
■ あった ■ なかった

検討の認知度



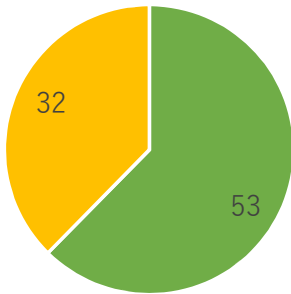
■ あった ■ なかった

施設の方角性



■ 統合が望ましい ■ 改修が望ましい ■ 統合が望ましい ■ 改修が望ましい

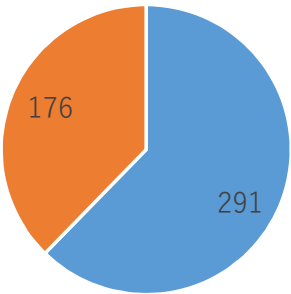
施設の方角性



○アンケート結果について

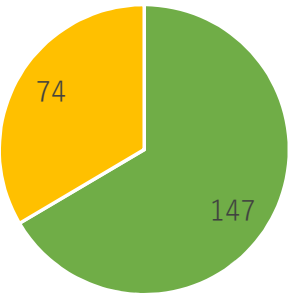
学校区・保護者 属性別集計	玉穂南小学校区 在校児童の保護者	件数 (件)	割合 (%)	備考
学校区別回答数	玉穂南小学校区	259		
保護者の属性	在校児童の保護者	221	85.3	対象2校に在校児童を持つ保護者 複数選択可のため未就学児保護者含む
検討の認知度	あった	147	66.5	
	なかった	74	33.5	
施設の方角性	統合が望ましい	112	50.7	
	改修が望ましい	109	49.3	

検討の認知度



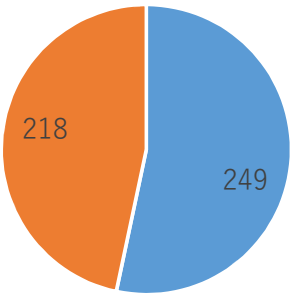
■ あった ■ なかった

検討の認知度



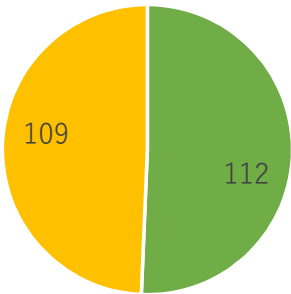
■ あった ■ なかった

施設の方角性



■ 統合が望ましい ■ 改修が望ましい ■ 統合が望ましい ■ 改修が望ましい

施設の方角性



○アンケート結果について

三村小学校区 5. 統合した場合の不安		件数 (件)	割合 (%)	備考
	三村小学校区	208		
選択肢	児童数が多くなり、一人ひとりに目がとどきにくくなる	109	52.4	
	統合前後で通っている子どもの教育環境が大きく変わる	79	38.0	
	地域から学校がなくなってしまう	32	15.4	
	通学距離が長くなる	165	79.3	
	特に不安はない	24	11.5	
	その他 ※自由記載 回答件数	9		※複数意見の記載があるため件数一致せず
自由記載	児童数の増加	2		・人数が多いといじめがひどくなる・学力の低下
	建設場所・敷地	1		建設場所が不明。
	人間関係の固定化	1		中学進学時に人が増えない。
	母校がなくなる	1		長い歴史で威張れない。
	児童館・学童	2		現在より遠くなる。
	その他意見	2		・人数が増えてコミュニケーション能力が向上してよい・車がないから緊急時など送迎ができない。タクシー使用の助成金はあるか。

○アンケート結果について

玉穂南小学校区 5. 統合した場合の不安		件数 (件)	割合 (%)	備考
	玉穂南小学校区	259		
選択肢	児童数が多くなり、一人ひとりに目がとどきにくくなる	145	56.0	
	統合前後で通っている子どもの教育環境が大きく変わる	115	44.4	
	地域から学校がなくなってしまう	43	16.6	
	通学距離が長くなる	161	62.2	
	特に不安はない	42	16.2	
	その他 ※自由記載 回答件数	17		※複数意見の記載があるため件数一致せず
自由記載	通学環境の変化	2		熱中症や不審者に対して不安。
	児童数の増加	3		・影響が見えない・児童間のトラブル増加・少人数制の魅力
	建設場所・敷地	2		駐車スペースの減少。
	教員数やクラス数	1		教員数。
	人間関係の固定化	2		中学進学時に人が増えない。
	母校がなくなる	1		地域への愛着が減る。
	避難場所の減少・距離	2		避難所が遠くなる。
	地域環境の変化	1		田園環境、自然環境。
	その他意見	3		・田富地区との教育格差・通学区域の変更・送迎、通学バスの可否

○アンケート結果について

三村小学校区 6. 改修した場合の不安		件数 (件)	割合 (%)	備考
	三村小学校区	208		
選択肢	新しい教育環境へ施設的に対応できない	55	26.4	
	児童数が少なくなり人間関係が固定化しやすい	51	24.5	
	運動会など集団教育活動に制約が生じやすい	44	21.2	
	PTA活動や学校行事など保護者の負担が増加する	62	29.8	
	特に不安はない	75	36.1	
	その他 自由記載 回答件数	17		※複数意見の記載があるため件数一致せず
自由記載	教員数やクラス数	1		教員数の不足。
	工事中の環境	2		・ 仮設校舎での学習環境。 ・ エアコンの設置。
	引越しへの負担	2		
	財政負担	2		将来的に負担増。
	改修後の建物性能（耐震性能など）	5		耐震性能、建物老朽化。
	将来における方針の変更	1		再度統合の話がでるのでは。
	その他意見など	5		・ 新築の選択はないのか・授業に集中できない 事故の恐れ ・ 2校の違い、差が開いてしまうのでは。また、各校で教師が負担をしいられながら教育していかなければならないのではないか。 ・ アンケート項目への意見・課題の先送り

○アンケート結果について

玉穂南小学校区 6。改修した場合の不安		件数 (件)	割合 (%)	備考
	玉穂南小学校区	259		
選択肢	新しい教育環境へ施設的に対応できない	51	19.7	
	児童数が少なくなり人間関係が固定化しやすい	82	31.7	
	運動会など集団教育活動に制約が生じやすい	65	25.1	
	PTA活動や学校行事など保護者の負担が増加する	85	32.8	
	特に不安はない	92	35.5	
	その他 自由記載 回答件数	17		※複数意見の記載があるため件数一致せず
自由記載	教員数やクラス数	3		教員数の不足。
	工事中の環境	6		仮設校舎での生活。
	引越しへの負担	3		引越しが大変そう。
	財政負担	1		建て直し財源。
	改修後の建物性能（耐震性能など）	4		耐震性能。建物老朽化。
	将来における方針の変更	1		中学進学時に人が増えない。
	その他意見など	4		・このままがよい。朝送り出す時間の変化により家庭にも影響がある。・無くすありきの聞き方はいかがなものか。・改修してもまた将来的に問題が。・未来50年の予想計画が必要

○アンケート結果について

統合に賛成した理由	自由記載	分類集計	件数（件）	
	三村小学校区	107	玉穂南小学校区	142
児童数の減少・少子化の進行		22		37
子どもの希望		1		0
施設の最新化（機能改善・防災機能の強化など）		28		30
財政負担について		14		11
少人数学級の解消・適正規模の維持		8		13
教職員数が確保しやすい・教員不足の解消		5		3
教職員の負担軽減		3		1
地域の防災の機能向上・機能維持		1		2
工事の影響や引越しなど児童の負担が少ない		10		12
現状の規模では検討不要または統合不要		0		1
その他意見など		16		29

○アンケート結果について

改修に賛成した理由	自由記載	分類集計	件数（件）	
	三村小学校区	101	玉穂南小学校区	117
子どもの希望		0		1
歴史継続・母校の存続		8		5
通学距離・環境の変化		38		32
財政負担について		3		2
現環境の維持・現環境からの変化が少ない		8		19
少人数学級の維持・大規模学校への不安		11		18
放課後児童クラブ（学童）施設の近接		1		0
教職員の負担軽減		0		3
小中学校通しての関係の固定化に対する懸念		3		1
地域の防災の機能向上・機能維持		1		3
工事の影響や引越しなど児童の負担が少ない		0		2
現状の規模では検討不要または統合不要		2		2
各地区への学校の維持		3		3
工事への早期着手		1		
その他意見など		18		29

○アンケート結果について

- その他 自由記載

- 統合に賛成

- 通学路の安全確保、スクールバスの導入、もともと1校だったので問題ない、など

- 改修に賛成

- 建設場所不明のため判断できない、廃校後の跡地利用計画がない、今後児童が減らないまたは、増える可能性がある、学校が近いので住む場所として決めた。 など

- 統合・改修の検討方法についての意見

- 各校各学年の児童数が10名以下になったら検討する。

- 2校とも新築にする。