

令和6年8月中央市定例教育委員会 議事録

- (1) 開会及び閉会に関する事項並びにその年月日、時刻
令和6年8月2日（金曜日） 午後2時00分から午後3時15分
- (2) 出席及び欠席委員の氏名
出席者 石田秀博教育長、志村祐二教育長職務代理人、石原英一教育委員、
河西忠衛教育委員、薬袋美和教育委員
欠席者 なし
- (3) 委員及び傍聴人を除く議場に出席した職員の職氏名
功刀亜紀子教育総務課長、長田正樹生涯教育課長、山土井幸司主幹
- (4) 出席した長及びその事務局部の職員の職氏名
なし
- (5) 教育長等の報告の要旨
 - ・ 8月の公務経過報告
 - ・ 市町村教育委員会連合会について
 - ・ 中北地区教育委員会連合会について
 - ・ 退職勧奨制度の運用について
 - ・ 今後の予定について
 - ・ その他（教育総務関係・学校教育関係・生涯教育関係の行事日程の確認）
- (6) 会議に付した議案
 - ①令和7年度使用中学校教科用図書採択結果について
 - ②その他
 - ・ 就学援助費第2回審査について
- (7) 議題となった動議を提出した者の氏名
なし
- (8) 議事の概要
別紙のとおり
- (9) 決議事項
 - ①令和7年度使用中学校教科用図書採択結果について
→ 原案のとおり承認される。
 - ②その他

- ・就学援助費第2回審査について
- 原案のとおり承認される。

(10) その他教育長が必要と認めた事項
なし

○ 議事録

教育長 会議に入る前に、本日の会議の書記について、入室の承認を得たいがどうか。
委 員 異議なし。

1. 開会、あいさつ

教育長 これから8月の定例教育委員会を開会する。
中村教育指導監は病欠のため、本会議を欠席となったと報告。

2. 前回の議事録の承認

事務局 委員各位のお手元に届いている7月定例教育委員会の会議録について、内容等に何か質問や意見等はあるか。

委 員 異議なし。

3. 報告事項

(1) 教育長からの諸報告

教育長 7月の公務経過等の報告、市町村教育員会連合会について、中北地区教育委員会連合会について、退職勧奨制度の運用について、今後の予定について報告。
何か質問意見はあるか。

委 員 市町村教育委員会連合会定期総会及び春季研修会の開催日時について確認をしたい。

教育長 日時を2月21日に修正していただきたい。

事務局 教育総務関係・学校教育関係・生涯教育関係の8月と9月の日程について、報告、説明。

教育長 何か質問意見はあるか。

委 員 特になし。

事務局 豊富小学校の地域検討会議開催について説明。三村小学校、玉穂南小学校第2回地域検討会議開催及び保護者へのアンケート内容と実施時期について説明。

教育長 何か質問意見はあるか。

委 員 特になし。

4. 協議事項

(1) 令和7年度使用中学校教科用図書の採択結果について

教育長 教育長職務代理者と中巨摩地区教科書採択協議会に出席し採択に参加した。採択結果の資料をもとに説明。中巨摩地区の中学校生徒は一覧による教科書を採択することが決定したことを報告。(会議後、資料一覧を回収) 内容については昨年と同様の教科書を使用していることで採択されたので承認していただきたい。

教育長 教育長職務代理者から何かあるか。

委 員 今まで通りの教科書を使う方向性で採択された。どの教科書も深い学びをテーマに作られている。また、デジタルコンテンツも充実しており学びの範囲が広がっている。

教育長 教科書については、市町村の教育委員会が決定するとなっているが、中巨摩地区採択

協議会へ委任をしているため協議会で採択されたものを本市でも採択をするがよろしいか。

委員 異議なし。

(2) その他

教育長 その他、事務局で何かあるか。

事務局 前回、令和6年度就学援助費について説明をしたが、4名書類不備により保留となっていた。今回2名が認定、2名が不認定と決定させていただいた。

教育長 何か意見質問はあるか。

委員 異議なし。

事務局 地域検討会議でアンケートを取るとの話があったが、8月中を目途に実施していく。結果については第2回の会議の折に示したい。また、資料の数値を新しいものに変えたいので併せて承知していただきたい。

教育長 委員さん方から協議等何かあるか。

委員 アンケートの件で、市のホームページに載っているかわからないが、定例教育委員会で話し合った議事録はあるが、それを参考にするのか、それとも何か資料を載せるのか。

事務局 提言書を踏まえて進めているため、提言書と今までの会議の経過、アンケートの結果などをホームページに掲載するつもりでいる。また、地域検討会議については議事録を現在整理し、概要版を作成している。今後検討する中で、公表を考えていきたい。

委員 かなり内容を説明していかないと分からないと思う。ホームページに分かるように掲載すると言われているが、提言書に至るまでの経過、提言を受けてからの経過、今進んでいる経過、最終的には誰がどのように方向を決めていくか。アンケートで二者択一とするのかよく分からないが、長寿命化で行くのか、統合で行くのかはアンケートの結果次第で決まるのか。

教育長 アンケートの結果で決めるわけではない。アンケートは地域検討会議の議題として提出する資料と考えている。地域検討会議で保護者や地域の意見を聞きたいということだったのでアンケートを取ることとした。長寿命化で行くのか統合で行くのかの最終決定は市長、議会が決定する。市長も皆の意見や意向を聞きたいという考えである。

委員 行政としての基本的な考え方はどちらを推奨したいのか。

教育長 行政は、子どもの教育環境をきちんとしたものを作りたい。

委員 ある程度この方向でやっていきたいが、皆さんの意見はどうかと尋ねると意見が出やすい。

教育長 これからアンケートで統合していきたい意見が多かった場合、この方向でやっていきたいとか、こういう学校でいきたい、またはこういう新しい教育ができると説明ができる。最終決定は市長だが、意向を出すのは地域の方なので、教育委員会が決めることではない。

委員 市長の意向は後で決めるのではなく逆ではないか。

教育長 やり方として、最初から何も意見等を聞かなく方向性を決定し説明会をするやり方も

あるが、現在の進め方は皆がどういう風な考えを持っているか意見を聞きたいところから進めている。

現在の計画は、学校施設の長寿命化計画しかなく、学校の再編統合計画はない。あくまでも教育委員会がどういう形で子どもたちの教育を考えていけば良いか考えてみる時。新しい学校を作って、新しい学び舎の中で新しい教育をしていくのが子どもたちにとって良いという結論となったため皆に説明をして意見を聞くこととした。

本来は長寿命化改修をしなければならないが、本当に長寿命化計画のとおり進めることがこれからの子ども達にとって最適な学びの環境を提供できるのかという懐疑心があるので見直しをしようとしている。

事務局 地域検討会議の参考とするアンケートとしている。対象者は玉穂地区に住んでいる方と考えている。

教育長 玉穂地区の学校の説明と豊富地区の学校の説明については話のニュアンスが若干違うため委員さんも同じ認識でいてほしい。豊富小学校は新しい学校を作ったが、これから先、児童が減少していくことは明白となっている状況の中で、子どもたちにとっての教育環境はそれで良いのか皆さんに意見を聞きたい。

委員 アンケートの確認だが、今後参考になるような意見を求めようとしてアンケートにするのか、要望があったからアンケートをするのかどちらか、内容を知らない人が多かった場合は今までの進め方が良かったかの反省材料にしないでよいのか、それぞれの学校の傾向を掴まなくてよいのかなどの欲しい情報を入れたらどうか。

教育長 地域検討会議のために行うアンケートであり、今後、各論に入って進めていくとアンケートを取る必要が出てくるので、細かい内容はそのときに行いたい。

委員 アンケート結果によって検討会議の中身を左右するような結果が出た時には、結果が違う方向に行ってしまうことを危惧する。

教育長 アンケート内容の作成は難しいところがあるが、内容については市長にも確認はしている。

教育長 豊富小学校の説明会はどのようにしたらよいか。

委員 今後想定される人口減少をエビデンスとして話を進めて、何年後先には様々な問題が起き得るので、皆様の意見を聞きたいということではどうか。

教育長 今後想定される人口減少を基として説明会を行っても良いか。

委員 良いのではないか。

委員 個別最適な教育を行っている学校であるので、特色のある学校として特例校でもあることも提案したらどうか。

教育長 豊富地区の方からは色々な意見を聞いているので、説明をきちんと行いたい。

委員 教育委員会としては、適正規模で子供たちに学校生活を過ごしてもらうのが最適であると考えている。教育の内容を充実させる環境を作っていきたいことを説明したらどうか。しかし、いつでもできるものではないことも説明し、検討を進めてみるのはいかがでしょうかと聞いてみてはどうか。

委員 現状を話して、子どもたちに最適な教育を教育委員会としてはこう考えるが、豊富地区ではどうですかと問うことでどうか。

教育長 承知した。

教育長 その他何かあるか。

委員 特になし。

5. 閉会

以上で、8月の定例教育委員会を閉会する。