

中央市 AI デマンド交通『のるーと中央』

住民アンケート調査結果

令和 8 年 3 月

[目 次]

1 調査の目的	1
2 調査の実施方法等	1
2-1 調査対象・実施方法	1
2-2 回収結果	1
3 調査報告書の見方	1
4 集計結果	2
4-1 回答者の属性	2
4-2 のるーと中央について	8
4-3 のるーと中央改善のアイデア（自由記述）	13

1 調査の目的

のりーと中央の認知状況、求められる改善点等を把握するため、住民に対してアンケート調査を実施する。

2 調査の実施方法等

2-1 調査対象・実施方法

調査対象者	公共交通空白地域に在住の市民 約 930 人 ※次の地区から 65 歳以上の世帯主を抽出 ・田富地区（鍛冶新居、リハ-サイド 第 1、西花輪第 1・2） ・玉穂地区（西新居、中楯、新城） ・豊富地区（高部・木原）
調査方法	郵送配布、郵送回収または WEB 回収
調査時期	令和 7 年 12 月 27 日（土）～令和 8 年 1 月 8 日（木）

2-2 回収結果

回収数	515 票
-----	-------

3 調査報告書の見方

- ・図表中の「n」は設問の有効回答数を示します。
- ・図表中の「MA」は複数回答の設問での有効回答数合計を示します。
- ・調査結果のグラフは、各回答の比率（％）で表示しています。
- ・各回答の比率（％）は、すべて小数点以下第 2 位を四捨五入した数値であるため、各回答の比率（％）の合計が 100%にならない場合があります。
- ・複数回答は、「非該当」は除いているため、合計値は回答者全体の数と一致しない場合があります。
- ・複数回答の場合、回答件数の合計は回答者数（100%）を超える場合があります。
- ・自由意見は、調査票に記入された内容をほぼ原文どおりに記載しています（特定の団体や企業、個人が特定できる表現は削除しています）。
- ・一つの回答に対して複数回答している等、本人の意思が読み取れない回答については集計上無回答に分類しています。

<クロス集計について>

- ・単一回答の設問に関しては、グラフの数値は 5.0%未満を非表示にしています。
- ・複数回答の設問に関しては、表の数値を以下のとおり着色しています。

10%以上 20%未満	：水色
20%以上 30%未満	：緑色
30%以上 40%未満	：黄色
40%以上 50%未満	：橙色
50%以上	：赤色

4 集計結果

4-1 回答者の属性

(1) 【問 1-1】性別

- 性別では、「男性」が75.3%（388人）と最も高く、次いで「女性」が24.5%（126人）と続いている。

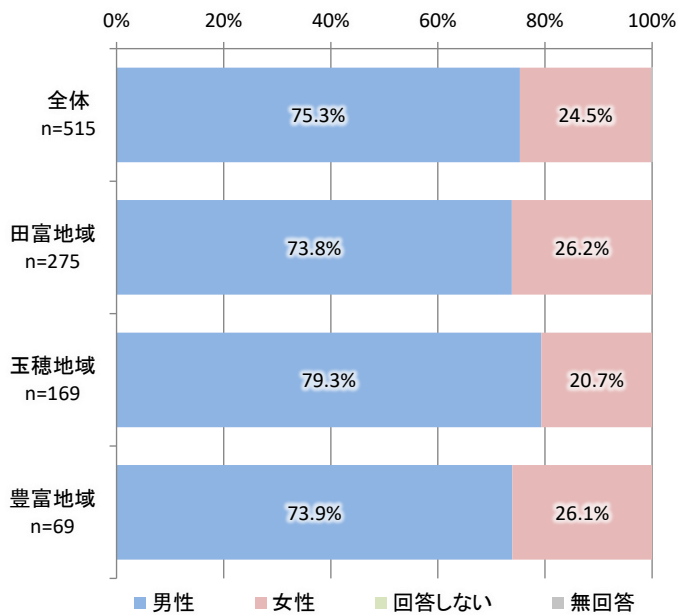


図 性別

表 性別

	性別				合計
	男性	女性	回答しない	無回答	
全体 n=515	388	126	0	1	515
田富地域 n=275	203	72	0	0	275
玉穂地域 n=169	134	35	0	0	169
豊富地域 n=69	51	18	0	0	69

(2) 【問 1-2】 年齢

・年齢では、「75～79歳」が31.3%（161人）と最も高く、次いで「70～74歳」が26.4%（136人）と続いている。

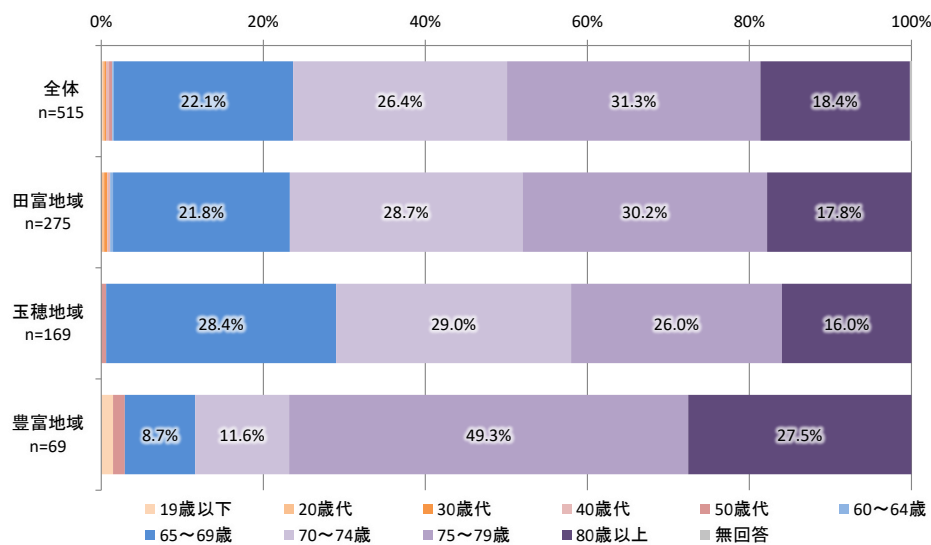


図 年齢

表 年齢

	年齢											合計
	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60～64歳	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80歳以上	無回答	
全体 n=515	1	1	1	2	2	1	114	136	161	95	1	515
田富地域 n=275	0	1	1	1	0	1	60	79	83	49	0	275
玉穂地域 n=169	0	0	0	0	1	0	48	49	44	27	0	169
豊富地域 n=69	1	0	0	0	1	0	6	8	34	19	0	69

(3) 【問 1-3】居住地

・居住地では、「田富地域」が53.4% (275人)と最も高く、次いで「玉穂地域」が32.8% (169人)と続いている。

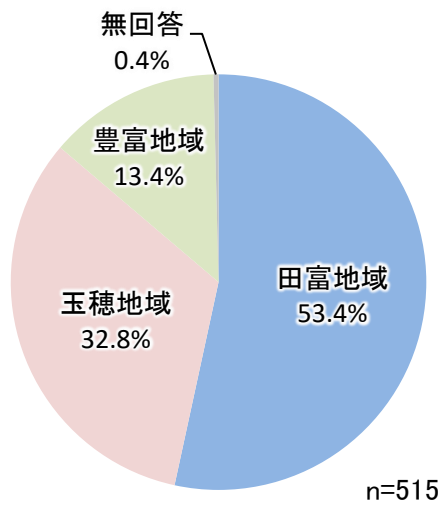


表 居住地

	回答数	割合
田富地域	275	53.4%
玉穂地域	169	32.8%
豊富地域	69	13.4%
無回答	2	0.4%
合計	515	100.0%

図 居住地

(4) 【問 1-4】運転免許保有の有無

・運転免許保有の有無では、「持っている」が89.7% (462人)と最も高く、次いで「返納した」が5.4% (28人)と続いている。

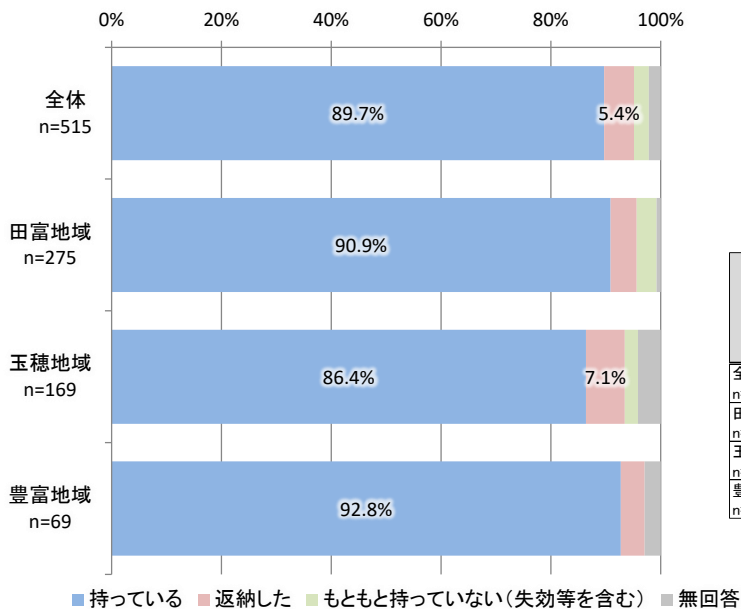


表 運転免許保有の有無

	運転免許保有の有無				合計
	持っている	返納した	もともと持っていない(失効等を含む)	無回答	
全体 n=515	462	28	14	11	515
田富地域 n=275	250	13	10	2	275
玉穂地域 n=169	146	12	4	7	169
豊富地域 n=69	64	3	0	2	69

図 運転免許保有の有無

(5) 【問 1-4-1】自動車の運転頻度※【問 1-4】で「持っている」を答えた 462 人

・自動車の運転頻度では、「ほぼ毎日」が73.6%（340人）と最も高く、次いで「週に3～4日」が13.6%（63人）と続いている。

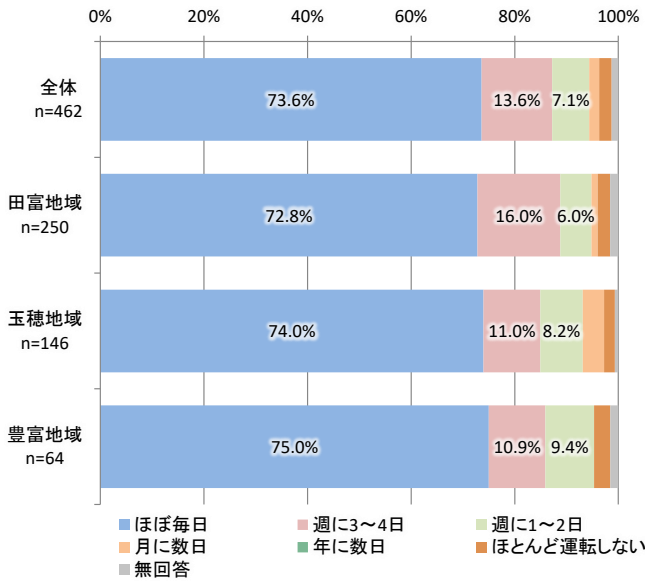


表 自動車の運転頻度

	自動車の運転頻度							合計
	ほぼ毎日	週に3～4日	週に1～2日	月に数日	年に数日	ほとんど運転しない	無回答	
全体 n=462	340	63	33	9	0	11	6	462
田富地域 n=250	182	40	15	3	0	6	4	250
玉穂地域 n=146	108	16	12	6	0	3	1	146
豊富地域 n=64	48	7	6	0	0	2	1	64

図 自動車の運転頻度

(6) 【問 1-5】行政に関する情報取得の方法

・行政に関する情報取得の方法では、「広報紙」が80.4%（414人）と最も高く、次いで「回覧板」が62.9%（324人）と続いている。

表 行政に関する情報取得の方法

	行政に関する情報取得の方法								合計
	市公式LINE	広報紙	回覧板	公民館等のポスター	家族や知人から聞く	市ホームページ	その他	無回答	
全体 n=515	5.6%	80.4%	62.9%	3.1%	19.4%	13.6%	4.3%	1.0%	190.3%
田富地域 n=275	5.8%	79.6%	64.4%	4.0%	19.3%	14.9%	4.7%	0.4%	193.1%
玉穂地域 n=169	6.5%	79.3%	60.4%	1.8%	17.8%	14.2%	3.6%	2.4%	185.8%
豊富地域 n=69	2.9%	85.5%	62.3%	2.9%	24.6%	7.2%	2.9%	0.0%	188.4%

表 行政に関する情報取得の方法

	行政に関する情報取得の方法								合計
	市公式LINE	広報紙	回覧板	公民館等のポスター	家族や知人から聞く	市ホームページ	その他	無回答	
全体 n=515	29	414	324	16	100	70	22	5	980
田富地域 n=275	16	219	177	11	53	41	13	1	531
玉穂地域 n=169	11	134	102	3	30	24	6	4	314
豊富地域 n=69	2	59	43	2	17	5	2	0	130

※複数回答

(7) 【問 1-6】 普段の主な交通手段

・主な交通手段では、「自家用車（自分で運転）」が76.3%（393人）と最も高く、次いで「自家用車（家族・知人などによる送迎）」が12.0%（62人）と続いている。
 ・公共交通に関しては、「鉄道」、「路線バス」、「のりーと中央」と回答した人はなく、「タクシー」が0.3%（2人）だった。

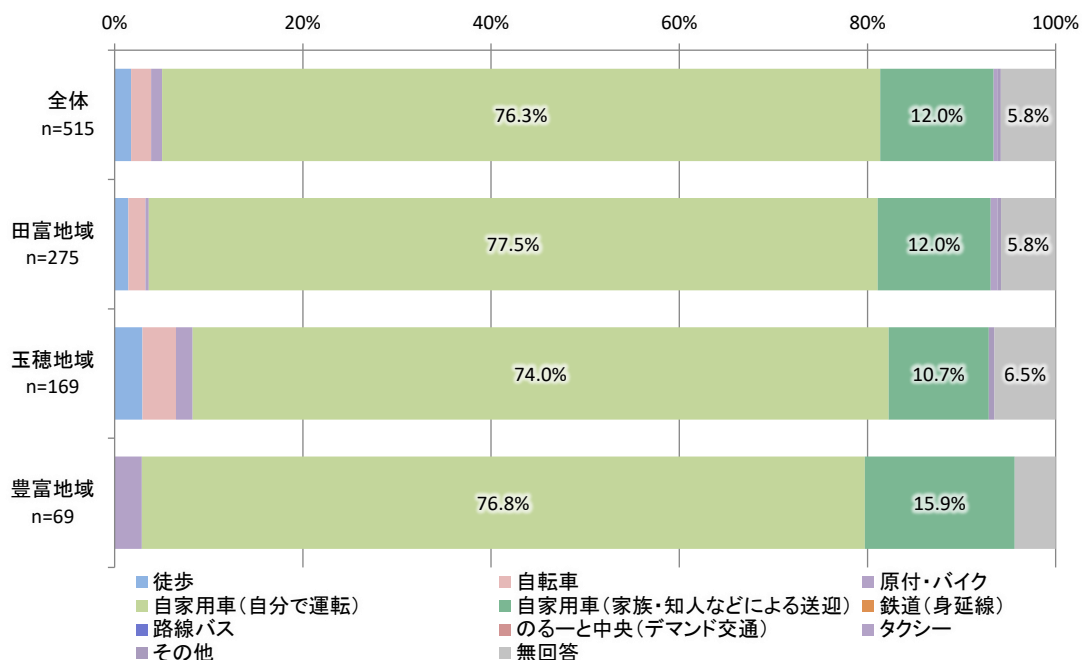


図 主な交通手段

表 主な交通手段

	主な交通手段											合計
	徒歩	自転車	原付・バイク	自家用車(自分で運転)	自家用車(家族・知人などによる送迎)	鉄道(身延線)	路線バス	のりーと中央(デマンド交通)	タクシー	その他	無回答	
全体 n=515	9	11	6	393	62	0	0	0	2	2	30	515
田富地域 n=275	4	5	1	213	33	0	0	0	2	1	16	275
玉穂地域 n=169	5	6	3	125	18	0	0	0	0	1	11	169
豊富地域 n=69	0	0	2	53	11	0	0	0	0	0	3	69

(8) 【問 1-7】直近 6 カ月間における とまチュウバスの利用頻度

- とまチュウバスの利用頻度では、「利用したことがなかった」が 91.5% (471 人) と最も高く、次いで「ほとんど利用していなかった」が 5.8% (30 人) と続いている。
- 一方、利用したことがある人は、非常に少なく、「ほぼ毎日」が 0.1% (1 人)、「週に 1 日」が 0.1% (2 人)、「月に数日以下」が 1.1% (6 人) である。

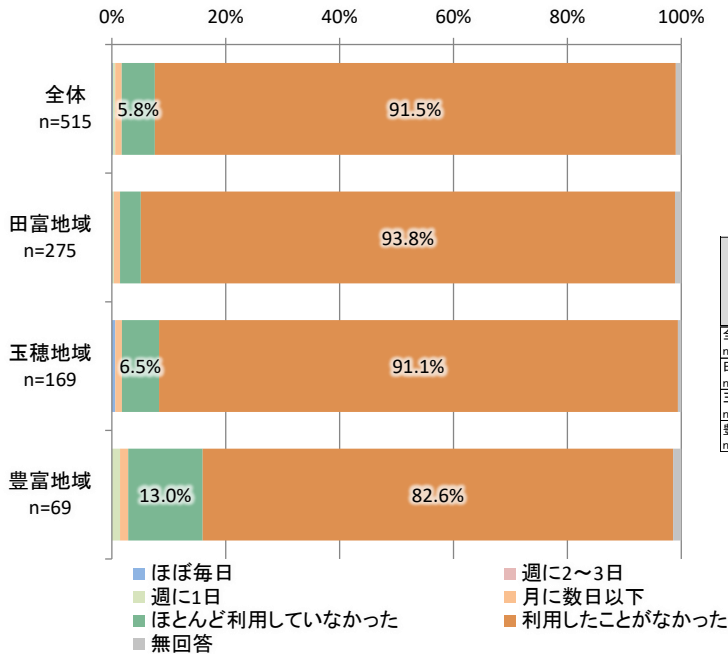


表 とまチュウバスの利用頻度

	とまチュウバスの利用頻度							無回答	合計
	ほぼ毎日	週に2~3日	週に1日	月に数日以下	ほとんど利用していなかった	利用したことがなかった			
全体 n=515	1	0	2	6	30	471	5	515	
田富地域 n=275	0	0	1	3	10	258	3	275	
玉穂地域 n=169	1	0	0	2	11	154	1	169	
豊富地域 n=69	0	0	1	1	9	57	1	69	

図 とまチュウバスの利用頻度

4-2のるーと中央について

(1) 【問 2-1-1】のるーと中央の認知状況

- のるーと中央の認知状況では、「運行していることを知らなかった。」が44.5% (229人) と最も高く、次いで「運行していることは知っているが、運行内容や利用方法は知らなかった。」が43.7% (225人) と続いている。

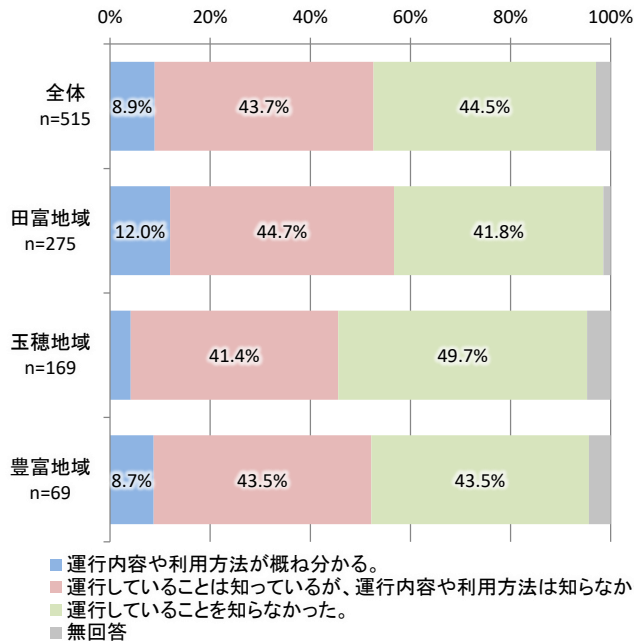


表 のるーと中央の認知状況

	のるーと中央の認知状況				合計
	運行内容や利用方法が概ね分かる	運行していることは知っているが、運行内容や利用方法は知らなかった	運行していることを知らなかった	無回答	
全体 n=515	46	225	229	15	515
田富地域 n=275	33	123	115	4	275
玉穂地域 n=169	7	70	84	8	169
豊富地域 n=69	6	30	30	3	69

図 のるーと中央の認知状況

(2) 【問 2-1-2】のるーと中央を利用しない理由

※【問 2-1-1】で「運行内容や利用方法が概ね分かる。」、「運行していることは知っているが、運行内容や利用方法は知らなかった。」を答えた 271 人

- のるーと中央を利用しない理由では、「いまは、自家用車を自分で運転しているから」が88.6% (240人) と最も高く、次いで「一回の外出で複数の目的地に行きたいから」が24.7% (67人) と続いている。

表 のるーと中央を利用しない理由

	のるーと中央を利用しない理由												合計
	いまは、自家用車を自分で運転しているから	徒歩や自転車ですぐ済むから	家族や知人に送迎してもらえるから	一回の外出で複数の目的地に行きたいから	利用方法が分からず不安だから	自宅近くに乗降ポイントがないから	行きたい場所の近くに乗降ポイントがないから	相乗りが不安があるから	運賃が高いから	利用登録が手間だから	その他	無回答	
全体 n=271	88.6%	14.8%	16.2%	24.7%	9.2%	8.1%	6.3%	2.2%	9.2%	9.6%	1.5%	0.7%	191.1%
田富地域 n=156	87.8%	16.7%	18.6%	27.6%	9.0%	5.1%	4.5%	1.3%	9.0%	10.3%	0.6%	1.3%	191.7%
玉穂地域 n=77	90.9%	18.2%	11.7%	20.8%	7.8%	9.1%	7.8%	5.2%	6.5%	10.4%	2.6%	0.0%	190.9%
豊富地域 n=36	86.1%	0.0%	16.7%	19.4%	11.1%	19.4%	11.1%	0.0%	16.7%	5.6%	0.0%	0.0%	186.1%

表 のるーと中央を利用しない理由

	のるーと中央を利用しない理由												合計
	いまは、自家用車を自分で運転しているから	徒歩や自転車ですぐ済むから	家族や知人に送迎してもらえるから	一回の外出で複数の目的地に行きたいから	利用方法が分からず不安だから	自宅近くに乗降ポイントがないから	行きたい場所の近くに乗降ポイントがないから	相乗りが不安があるから	運賃が高いから	利用登録が手間だから	その他	無回答	
全体 n=271	240	40	44	67	25	22	17	6	25	26	4	2	518
田富地域 n=156	137	26	29	43	14	8	7	2	14	16	1	2	299
玉穂地域 n=77	70	14	9	16	6	7	6	4	5	8	2	0	147
豊富地域 n=36	31	0	6	7	4	7	4	0	6	2	0	0	67

※複数回答

(3) 【問 2-2】 のるーと中央に必要な改善内容

・ のるーと中央に必要な改善内容では、「分からない」が55.7%（287人）と最も高く、次いで「普段の外出先まで行けること」が7.4%（38人）と続いている。

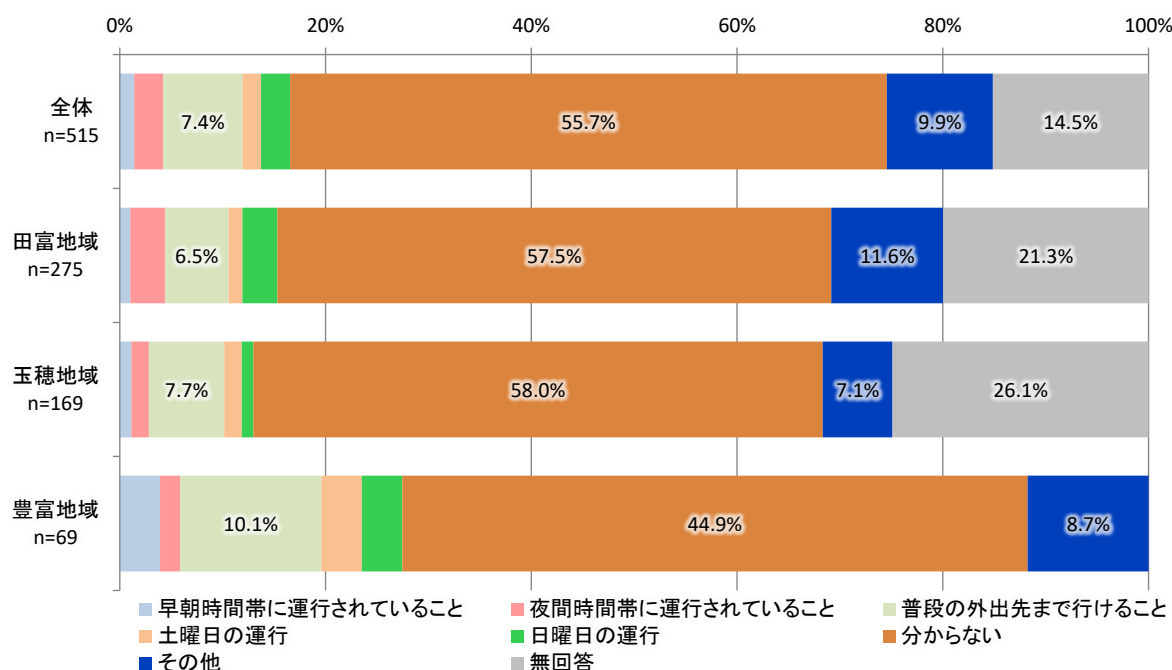


図 のるーと中央に必要な改善内容

表 のるーと中央に必要な改善内容

	のるーと中央に必要な改善内容								合計
	早朝時間帯に運行されていること	夜間時間帯に運行されていること	普段の外出先まで行けること	土曜日の運行	日曜日の運行	分からない	その他	無回答	
全体 n=515	7	14	38	9	14	287	51	95	515
田富地域 n=275	3	10	18	4	10	158	32	40	275
玉穂地域 n=169	2	3	13	3	2	98	12	36	169
豊富地域 n=69	2	1	7	2	2	31	6	18	69

(4) 【問 2-2-2】 具体的な時間帯※【問 2-2】で「夜間時間帯に運行されていること」を答えた 14 人

表 具体的な時間帯

	回答数
19時	1
～20時	1
21時以降	1

(5) 【問 2-3】 具体の施設名※【問 2-2】で「普段の外出先まで行けること」を答えた 38 人

表 具体の施設名

	回答数
病院	5
イオン	4
買い物	3
山梨医大	2
スーパーマーケット	2
駅	1
中央市外の運行	1
他町村(市外)	1
小瀬公園	1
風土記丘	1
市立病院	1
甲府市内の通勤場所	1
甲府駅	1
県立中央病院	1
他クリニック	1
医者	1
通院先迄	1
クリーニング志村	1
ドコモショップ田富店	1
オギノ田富店⇔自宅付近	1
オギノ(田富店)	1
トライアル(西花輪店)	1
病院標府市●●	1
昭和町立温水プール(ジムも含めて高齢の中央市民が大勢利用している)	1

(6) 【問 2-2】のるーと中央に必要な改善内容（のるーと中央を知っている人を集計）

※【問 2-1-1】で「運行内容や利用方法が概ね分かる。」を答えた 46 人

・のるーと中央に必要な改善内容では、「分からない」が34.8%（16人）と最も高く、次いで「夜間時間帯に運行されていること」が6.5%（3人）と続いている。

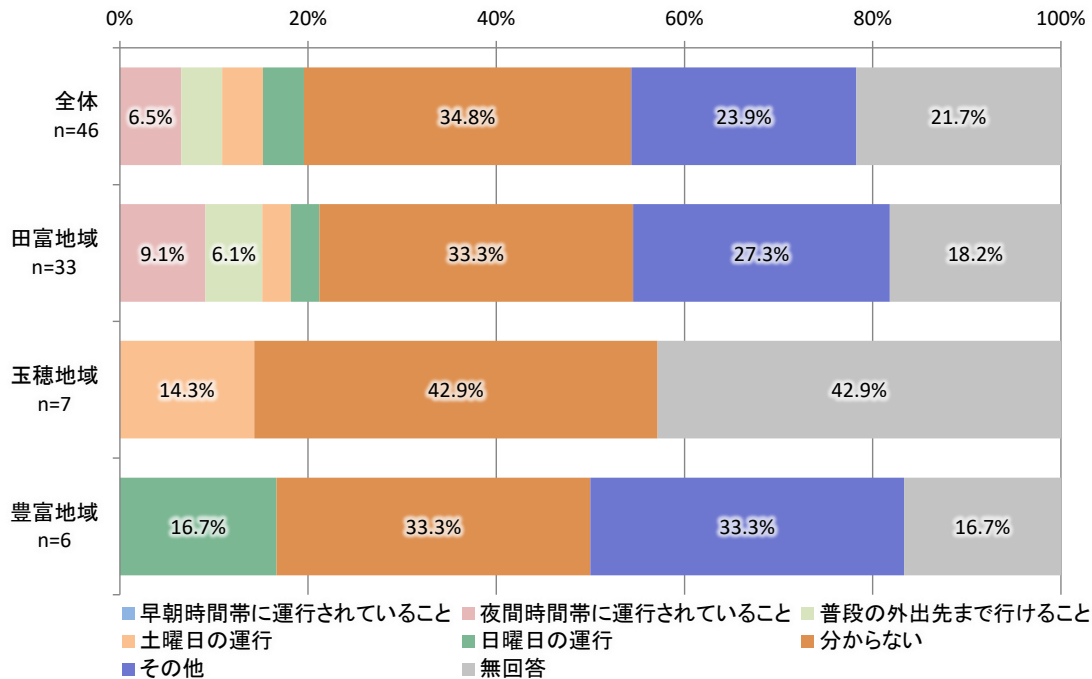


図 のるーと中央に必要な改善内容

表 のるーと中央に必要な改善内容

	のるーと中央に必要な改善内容								合計
	早朝時間帯に運行されていること	夜間時間帯に運行されていること	普段の外出先まで行けること	土曜日の運行	日曜日の運行	分からない	その他	無回答	
全体 n=46	0	3	2	2	2	16	11	10	46
田富地域 n=33	0	3	2	1	1	11	9	6	33
玉穂地域 n=7	0	0	0	1	0	3	0	3	7
豊富地域 n=6	0	0	0	0	1	2	2	1	6

表 のるーと中央に必要な改善内容（その他）

店舗で買物する19:00位まで、土日も運行
市外ですがイオンモール甲府昭和も駐車場所に追加して欲しい
利用範囲を広げて欲しい(市外へ)
生活関連施設を増やす。
自宅まで送迎すれば利用者がふえる
運賃の見直し
相乗りでなく個だけ利用できる
予約がめんどいです
まだ必要でないため
利用予定が無い
利用しない

(7) 【問 2-4】 今後 1 年間におけるのりーと中央の利用意向

・今後ののりーと中央の利用意向では、「当面は利用しないと思う」が 72.6% (374 人) と最も高く、次いで「分からない」が 16.5% (85 人) と続いている。

表 今後ののりーと中央の利用意向

	今後ののりーと中央の利用意向						
	自分が利用する ようになると思う	家族(18歳未満) が利用するよう になると思う	家族(65歳以上) が利用するよう になると思う	当面は利用 しないと思う	分からない	無回答	合計
全体 n=515	9.9%	0.4%	5.0%	72.6%	16.5%	2.9%	107.4%
田富地域 n=275	10.5%	0.4%	6.2%	70.2%	17.1%	2.2%	106.5%
玉穂地域 n=169	6.5%	0.6%	3.0%	78.7%	14.8%	3.6%	107.1%
豊富地域 n=69	15.9%	0.0%	5.8%	66.7%	18.8%	4.3%	111.6%

表 今後ののりーと中央の利用意向

	今後ののりーと中央の利用意向						
	自分が利用する ようになると思う	家族(18歳未満) が利用するよう になると思う	家族(65歳以上) が利用するよう になると思う	当面は利用 しないと思う	分からない	無回答	合計
全体 n=515	51	2	26	374	85	15	553
田富地域 n=275	29	1	17	193	47	6	293
玉穂地域 n=169	11	1	5	133	25	6	181
豊富地域 n=69	11	0	4	46	13	3	77

※複数回答

4-3のるーと中央改善のアイデア（自由記述）

【問 2-5】 のるーと中央を便利にするためのアイデア（自由記述）

・いただいたご意見は下記のとおり。

<実証運行期間についての意見>

- 免許証返納すれば必要になると思うので継続はしてほしい
- あと数年後にはかならず利用すると思います。
- 何とか現システムの存続と充実を期待します。
- 運行から間もないので65歳以上はあまり知らないみたいなのでPR 利用された方の便利
度、感想などPR

<運行事業者に対する意見>

- センターを設け、公金補助とボランティアで
- 誰が運転をしてくださるのが不安です

<運行形態 に対する意見（予約制／定期運行／乗合／AI 運行など）>

- 同封の“のるーと中央”で内容がわかりました。タクシー方法なんですね、利用の節はよろしくをお願いします。
- 将来無人運行になり、電話等で申込むとすぐ来る様になれば便利に使えるかと思うが、コストの面でむづかしいとも思っている。
- 医大・ショッピングモール等利用が多くなると思うのでここは、ミニバス運行（定期運行）があってもよいのではと思います 短い区間の運行で！！
- いつでもどこへでも行けること、自由度が高くなることが重要
- 目的地が何ヶ所もある場合が多く、利便性に欠けるため…難しいと思います。
- ③のり合いタクシーがあるとよい。
- 乗り合い
- 現状の運行管理は、制約が多いので更に AI を利用した運行管理を期待する
- 市内循環バスの充実

<運行時間 に対する意見>

- 店舗で買物できる19：00位まで毎日運行。運行時間に夏季時間を 日中（昼前後）より夕方（15：00以降）に外出する人が多いかと！
- シルクの温泉に行きたくても行き時間が遅く、帰りの時間が早いため利用出来る時間が短い。運行時間を8：00～20：00に変更

<運行日 に対する意見>

- 店舗で買物できる19：00位まで毎日運行
- 毎日運行。運行日を平日へらしても良いから土、日も運行

<運行エリア に対する意見>

- 中央市内に限定せず市外にも行ける様にしたらどうですか。特に近隣の主要施設、病院（イオン、イトーヨーカドー、市立病院など）
- 運行区域がせますぎる 例えば隣接する区域（昭和町、南アルプス等）。運行区域を自由化。
- 利用できる範囲を限定して市外でもできるようにしてほしいです。例えば甲府市の大きな病院（中央病院、国立甲府病院 e t c）への利用です。
- 市外の病院等も対象にしてほしい。（病院限定で）
- 市外の常永駅、イオン位まで行ってほしい
- 中央市内運行のみでなく隣市町村利用可能
- 運行区域を中央市以外へお願いしたい。（特に病院等）
- 中央市外にも行けるようにしてほしい。
- お年よりの方で1人暮らしの方で、病院は中央市外に行ってる方もいるので。
- 市内ならどこでも行ってもらえるようにしてもらいたい。
- 運行範囲を市内に限定せず、他町村のように利用が多い施設にも範囲を広げてほしい。
- 市外の商業施設・医療機関へも利用できるようにする。
- 主要道路以外の部落内走行のルートを考えて下さい
- 飲み会などで身延線を利用していますが、小井川駅、常永駅、国母駅まで送迎可能なら利用したい。

<乗降場所 に対する意見>

- 病院、スーパー等（多数、さまざま）しぼり込みに何か良いアイデアがあれば
- タクシー利用の歩行弱者の私には「ごみ集積所」まで（400m位）は無理。
- 家の前迄来て欲しい
- 自宅までの送迎
- ドア to ドアで利用できること
- 自宅がメイン道路沿いなら良いが、狭い道路からメイン道路（バス停）に出る迄に距離がある所ではかえって不向きに思う。
- 自転車等の置ける場所、各自治会の公民館を停留所にすればより便利になると思う。
- タクシーのように家の前までお願いしたい
- 乗降区域の自由化
- どこでも乗れて、どこでも降りれる
- 乗降場所を増やし
- 乗降ポイントの位置が問題だと思う。足腰が悪いので近く（MAX200m）でないと利用しないと思う。
- 自由につかえるポイントをもらいたい
- やはり通院と買物（スーパー、食品）、オギノ、イオンでの衣類の買物で利用したいと思います。（高齢になると）

- 近所のお母さんが利用しているのを聞きますが、買物をして帰りに重たい荷物を買って家の遠い所でいい車場でおろされて重たい荷物を家に帰ってから取りに行かなければならないなら大変不便でありますネ。
- 帰りに家の前まで行って、下車という事にならないでしょうか、以上のことで利用する気持にはなりません 何とかかいぜん出来ないでしょうか？
- 自家用車に乗れない人が利用するわけだから、乗降ポイントをもっと増やして自宅からの移動時間（距離）を減らすと良いのでは。
- 生活関連施設に金融機関が無いので入れた方が良くと思います
- 集積場、バス停とありますがその場所まで足が不自由なため行けない。
- 玉穂体協グラウンド・ゴルフ部で部長をしています。部員の交通手段に困っております。（自宅～三村小 or シルクパーク）

<車両 に対する意見>

- もう少し小型のバス（ハイエース e t c）
- 楽しい車中があるといいな
- 今後の高齢化社会には台数を増やすこと
- 何人乗れるのですか？
- 何台あるのですか？
- 感染症の方と乗り合わせることはないのですか？
- AIによる、自動運転の小さな車の運用。台数

<運賃 に対する意見（割引・回数券・市外運賃含む）>

- 運賃無料になるように
- 料金が往復で500～600円ぐらいだといいなと思います。
- 料金が高すぎる 200～300円が妥当ではないでしょうか
- 年金暮らしの高齢者には往復1000円は痛い せいぜい高くても片道300円止まりにしてほしい
- 免許返納後にチョットの距離で利用することを想定すると往復で1000円は利用しにくい金額である
 - ◎ 運賃が高い
- 市外の利用料金を800円～1000円位にさせていただけると良いと思います。低所得者には利用券の発行をお願いしたい。利用料金を100円～200円位に低額で利用出来ること。
- 料金が高すぎる
- 簡単で安く乗れる事、回数券などでも、乗る回数でタクシーの方が安くなる
- とまチュウ並の料金で
- 500円は高いと思う
- 運賃¥500円は高いと考える。医大から甲府駅までのバス運賃¥530円、さほど変わらない。

- 運賃の引き下げ 300円代
- 運賃が250円程度になれば利用しやすいと思います。
- もう少し運賃が安くなる様努力して欲しい。
- 運賃500円は高い 200円~300円が良いと思う 身体障害者手帳所持者の料金を検討を要す。
- 運賃が高く利用しにくい
- 回数券販売で、回数券利用で少し利用料を安くしたり、お年寄りや登録申請して割引価格で利用出来るようになると良いと思う
- 乗車往復割引料金や回数券、トマチュウバスであった免許返納者の乗車料金無料等があると日常の足として気軽に利用は伸びるのでは？
- 要介護度によっては、2人介助の場合もあると思うので介護者の運賃も（2人目）検討しても良いと思います。
- マイナンバーカード、スマホ（PayPay…）、交通系カード利用

<予約方法 に対する意見>

- 予約制でよいと思いますが、利用していないので改善点が分かりません ごめんなさい
- 予約無しでも利用出来る様なシステム（定期的な時間に停留所に）（例えば1時間間隔で）
- 予約が必ず必要な事に少々不便性と緊張感を感じる。
- 電話で予約するそうですが→アプリで予約出来るんですか？
- 聞こえない私達、どのようにしたらいいのか？
- 利用方法や乗降手続等、簡略にして頂きたい。
- 予約方法がまだ不安
- 予約方法が、HPを見て、確認してと少し難しい。
- のるーと中央の利用法が良くわからない。スマホがうまくできない
- （娘が代理で入力）年齢が上=のるーと需要がある世代は、WEB という申込手法自体に心理的抵抗感があると見受けられます。

<利用対象者に対する意見>

- 若い人は、なかなか利用しないと思う。要介護者と年齢65才以上に限定してもよいのでは。
- 中学生、高校生の通学も考えて欲しい。（特に雨や雪害対応の為）

<その他の意見>

- 今のままで。
- 現状で良いと思います。
- 一度利用しないと意見等が出ません
- 今は自分で運転しているので良いですが二、三年後には利用すると思います
- 誰にも気を使わずに利用出来る事は大変ありがたい事だと思います
- 自家用車を運転出来なくなった場合はお世話になると思います

- 利用したら考えて見たい
- 免許返納した場合には利用したいと思う 現在79才、男です。
- 詳しく知らない（どこから乗るとか？など）知識不足です。案内をもっと増やしたら？
- タクシーは迎車代200円。プラスこの位でしたら是非使わせて頂きます。宜しく。
- 高齢者の住み易い町、安心してらせる町づくり、人口減少に歯止め
- できるならパンフレットを同封してくれるとありがたかったがな！
- 中央市ことぶきクラブが沢山あるが、単位クラブ毎に説明会をすると周知徹底がされると思う
- これを知ってホッとしました。今まで家族に迷惑かけていたので…。移動するのに不安で家から一人でほとんど出なかった
- 運転免許返納したら利用すると思います
- 市民への周知がまだまだ足りないのでは。
- 分からない
- 自分で運転が強いので、利用価値が弱い。
- 病院等予約時間が決まっている所は良いが、他の時間や行った場所での帰りが不安
- どこかで「のるーと中央」との文字を見た気がします。でも中身は何も知りません。何か、市役所の中で、何かしてるのかな～、との感覚です。市民の方は、どれだけ理解しているのでしょうか。ある日、ゴミ置場にQRコードが貼ってあり、何の事なんだろうと思いました。制度の改善の前に、もっともっと認知のPRが大切ではないかと思います 何しろ、何も理解できてない市民もいる事を知って欲しいと思います。せつかく良い制度ですから。期待しています
- まだ試した事がないので意見等ありません
- 今のところ、必要性を感じていないので、当面利用はしないと思う為、特にありません。
- もう少し高齢になったら利用します。
- ひとりぐらしのお年より、又は、家族がいても免許をもっていないで不便な思い（タクシーは高いので）善意で送迎をたのんでやってくれる人にしてもらっている人を知っています。善意の人でも大変なので、こういう人々を市で安く送迎してほしいと思っています。豊富に住んでる車免許ない人たちは店が少ないし、足としての公共の力を必要としているのではと思うので声をきいて利用しやすくなれば
- 乗降ポイントの一覧を市民に分りやすく配布した方が良いと思います
- 要望に答えて乗れる交通機関の存在はありがたいです
- でもいまのところ自分で運転して移動できるので大丈夫です
- お世話になるときが来ると思います
- 現在利用していないので良く分かりません！
- いずれ利用するようになりますので、便利であってほしいと思います。
- 免許証返納したら利用したいと思います。
- 不便です。
- 今の所利用してませんので思い浮かびません。すみません。
- 具体的に利用したことがないので、分かりません

- 現在必要とされている方のご意見を良く聞く事が、すべてに継がると思われます。料金や環境の変化を小まめに注視して行って下さい。
- のるーと中央を良く知りません 時刻表、ルート停留所等を明確にわかり易く説明が必要では？
- 大変良い取り組みだと思います。運転免許証を持たない方にとっては、有難いと思えました。いろいろな場、市政だより等で、度々お知らせいただき、市民の周知をお願いしたいと思います。
- のるーと中央のシステム分からない
- 訂し自分で運転しているので利用する様になってみないとわからない
- サービスを知らなかった
- もっと広く告知などしていただいたらよいかと思います。
- のるーと中央の車を見た事は有るが、タクシー会社の車とっていました。
- 知らなかったので、積極的にアピールした方が良い。
- のるーと中央を利用している方の様子を広報でとりあげて欲しい
- 車の免許がないのでとても不便です。
- 総合病院など行く時は市外なので料金が少し高くても利用できればたすかります。
- 詳細を広報にのせてほしい。
- 現在はまだ考えていません
- 知らない人が多いと思うのでもっと宣伝した方がよいと思う
- 乗降ポイント、利用法の周知徹底。
- 今後免許返納などで利用すると思う
- とま中の方が周知されていて良いのでは！
- 将来利用すると思うが、今の所考えていない。
- タクシーが高いので助かります。
- 詳しい案内書が欲しい
- 考えた事もない。先の方は？
- のるーとの詳細の周知をもっとわかるようにしてほしい。
- 今は自家用車が主なので、必要性を感じない。
- 詳しく利用方法とかを市民が認識する機会が多くあるといいと思う。
- ほとんど内容を知らないなのでライン登録でお知らせを見たい
- ニーズの分析が必要かな…
- 特になし
- 周知の徹底 利用者の声の紹介
- のるーとの詳細がよくわからないので。調べてみます。
- のるーと中央の認知向上に努めるべき
- 具体的な利用方法がわからないので、「のるーと」の詳細を確認したいが、もっと周知を徹底してほしい。の
- 画像付きのマニュアルで操作方法がゼロから 100 までわかって、横で教えて貰いながら何度か実践練習して初めて一人でチャレンジできるかな？という状況です。

- より詳細な画像付きマニュアルと、操作練習会などを開催すると利用率が上がると思います。
- わからないことは恥ずかしいことじゃないという PR ができたらと思います。
- 特になし
- ニーズの探りが浅い。本当に便利でなければ運用会社への補助金は税金の無駄使いだ。
- 利用する様になってから不便さや気が付く事が出て来ると思うので今はまだ要望、アイデアが浮かびません。
- 素晴らしいアイデアを 他市町村ない
- 免許返納したら利用する予定
- のるーとの地用のアピールを知りたいが、パンフレットがほしい。
- 大アピールすると良いかも
- きめ細かなサービス提供が望まれると思われます
- ガンバッテ下さい。